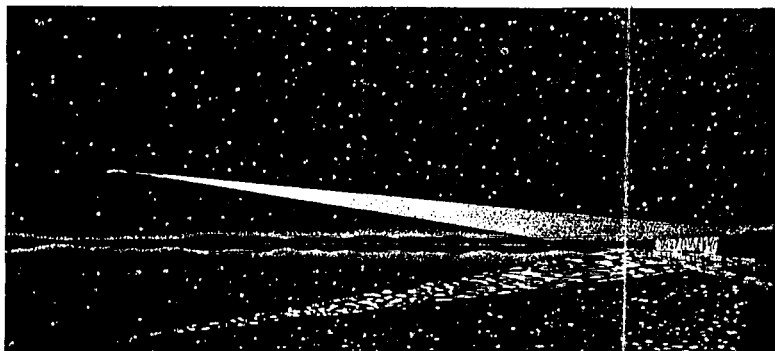


Очевидное — невероятное



Сообщения о НЛО поступают в печать, на радио и телевидение. НЛО наблюдают в США, Японии, Югославии, Италии, Бельгии, во Франции и в Советском Союзе. Их видят повсюду. Десятки людей одновременно. Выглядят НЛО разнообразно: как светящиеся облака, огненные шары, темные сигарообразные объекты, наконец, как традиционные «летающие тарелки». Энтузиасты объясняют феномен НЛО «элементарно»: космические корабли инопланетян.

Наука в этом отношении более осторожна. Большинство аномаль-

ных явлений наши ученые стараются найти вполне земные объяснения: оптические эффекты в атмосфере, яркие звезды и планеты, результаты технических экспериментов в космосе, полеты шаровозондов и даже... обрывки газет. Журналисты, несущие читателям информацию о НЛО, следуя «железному» правилу опираться только на проверенные факты, венчают свои материалы заголовками, которые, как правило (на всякий случай), заканчиваются знаком вопроса: «НЛО: невероятная правда?», «НЛО над Москвой?», «Гости из космоса?».

А, может быть, гости из космоса уже давно летают над Землей? Прежде всего следует обратить внимание на объекты, испускающие лучи света (статьи «Ровно в 4.10», «НЛО: остановка в Бельгии» и т. д.). В природе световые эффекты в виде лучей света могут возникнуть только при диафрагмировании источника света: лучи солнца, падающие через разрыв в плотных облаках, или при отражении источника света на границах плавающих в воздухе кристалликов льда (галло). Все остальные естественные источники света распространяют его равномерно во все стороны

и природу этого света обычно определить не составляет труда. Луч — это направленный свет, организованный техническими средствами; если он к тому же и подвижен, то — управляемый, целенаправленный.

Приглашаю читателей познакомиться с фактами наблюдения одного аномального явления и, следуя логике рассуждений, самим определить нужен или не нужен вопросительный знак в заголовке этой статьи.

ЛЕТОМ 1987 года мы с братом проводили отпуск, путешествуя по Браславским озерам. На воде находились не только днем, но иногда и ночью.

В ночь на 23 августа плыли, удерживая курс по Полярной звезде, «ловили» взглядами «падающие звезды», прослеживали полет искусственных спутников Земли, разговаривая о разном, чтобы не засыпать, и изредка оглядывались через плечо, чтобы не врезаться в очередные заросли камыша.

В какой-то момент увидели интересное явление: спутник, прохаживавший в направлении с севера на восток прямо через зенит, вдруг выдал серию вспышек. Это было похоже на световую морзянку. Мы с братом обменялись мнениями в том плане, что, конечно, это не сигналы пришельцев, а какие-то оптические эксперименты, проводимые на наших, земных спутниках. Потом посоветовали на то, что, мол, плаваем по озерам целый месяц, долгие ночи проводим у костров, а никаких НЛО ни разу не видели, а вот какие-то пионеры и пенсионеры выйдут на полчаса вечером на улицу — и тут же что-нибудь и увидят, да не где-то в глуши лесов и озер, а прямо у себя в городе или на огороде... Нам просто не везет!

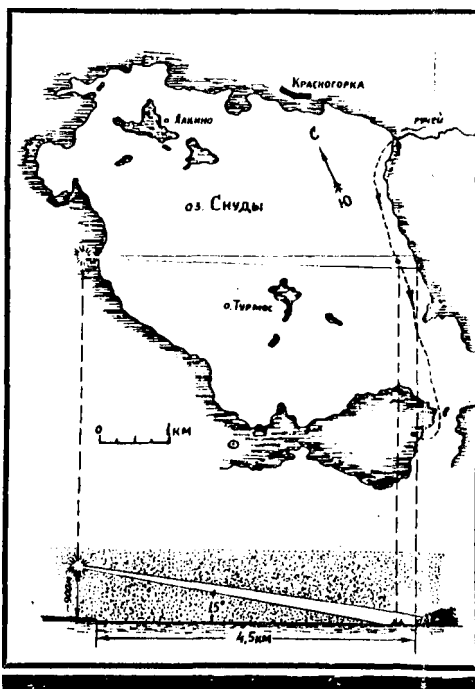
И вот тут-то, в момент, когда брат повернул голову в сторону далекого западного берега, где не светились ни одного огонька, он увидел, как над этим берегом... вспыхнул «прожектор», направленный прямо на нас. Он светил секунды полторы-две, затем так же внезапно погас, меняя цвет от белого до красного, как гаснет нить накала в лампе или угли в дуге прожектора при выключении. Вспышку он увидел примерно под углом градусов в 15—20, а направление на нее запомнил по звездам.

В момент вспышки я смотрел в сторону ближайшего берега, то есть в другую сторону. Чтобы быть документально точным, приведу выписку из своего путевого дневника, которую сделал в ту же ночь у костра: «...Я увидел, как озеро, берег озарились, будто у нас за спиной вспыхнул прожектор. Мелькнула мысль, что это рыбнадзор. Но тень от лодки была короткой, поэтому прожектор должен был находиться достаточно высоко над берегом. Вспышка ярко высветила ближайшие тростники и береговой лес, но не весь, а лишь двухсотметровый участок. Я оглянулся и увидел гаснущий рефлектор прожектора. Я так и подумал, что это рефлектор. Он был сначала белым, но уже не ярким, быстро покраснел, потом стал багровым и

растворился во тьме. И только тогда я подумал, что там, где был «прожектор», никаких прожекторов быть не может. Там было ночное небо...».

У нас одновременно возник вопрос: «Что это было?». Мы сошлись бортами, стали рассуждать.

Берег высветился локально: примерно 200 метров. Остальной берег в момент вспышки оставался во тьме. Стало быть, это не просто вспышка, допустим, молнии. (Хотя какая молния! Тишина, небо звездное... Или мы зарницы не видали?). Тем более, что молния осветила бы все видимое вокруг пространство, а не часть берега. Значит, это был все-таки луч, луч «прожектора». Почему-то подумалось о прожекторе на крыше какого-нибудь дере-



венского клуба. Но тут же вспомнили, что залед-

ный берег практически необитаем, там остались одни фундаменты от брошенных хуторов, да и берег низкий. Прожектор на вышке? Но при таком угле возвышения (15—20°) и расстоянии до берега около 5 км высота вспышки над берегом должна быть равна примерно одному километру.

Ночью у костра, подводя итоги этого дня, мы долго рисовали, используя карту нашего озера, и простым геометрическим построением в масштабе карты убедились в правильности наших предположений. Таких вышек у нас еще не строит. Прожектор, способный с расстояния почти 5 километров осветить достаточно ярко лес на берегу, не может быть легким устройством и должен иметь достаточно мощный источник

энергии (двигатель самолета или вертолета). Но звук работающего двигателя был бы хорошо слышен в такую тихую, безветренную ночь, тем более — над водой. Стало быть, самолет и вертолет отпадают. Источник света был неподвижен.

Порассуждав таким образом, мы пришли к выводу, что это был обыкновенный неопознанный летающий объект — НЛО. Удовлетворившись таким объяснением, мы продолжили плавание. Изредка мы посматривали в ту сторону, где видели вспышку прожектора, но больше она не повторилась.

Думаю, из всего сказанного можно сделать следующий вывод: мощный источник направленного света был неземного происхождения, ибо человечество еще не придумало летающих аппаратов, которые могли бы бесшумно висеть в воздухе и удерживать на себе при этом такие огромные объемы.

Выходит, это были пришельцы? Но тогда возникает много вопросов. Один из них — почему пришельцы «высветили» именно нас? Почему что мы были одни бодрствующие на озере? Сомнительно, но...

Так что знак вопроса в заголовке статьи можно заменить точкой. А восклицательный мы поставим, когда помжем пришельцам руку. Во всяком случае к такой встрече надо быть готовым.

Необходимое послесловие

кался за лес.

Я посмотрел на брата и спросил:

— Ты помнишь, какая была луна?

— Что за вопрос! — удивился он. — Полная, желтовато-красная, большая — над горизонтом она всегда кажется большой, так как глазу есть с чем сравнивать ее. Впрочем, я не присматривался. Луна как луна.

И тогда я задал вопрос, который по какому-то причинам мы не задавали себе все эти три года:

— Алик, с каких это пор луна заходит на востоке?

Теперь уже он схватил карту...

Это запоздалое «открытие» заставило нас сделать кое-какие уточнения. По календарю мы посмотрели, когда в наших широтах был восход луны 23 августа 1987 года. В тот день луна взошла в 2 часа 58 минут. Значит, заход луны мы никак не могли наблюдать за час до ее восхода!

Но не это нас больше всего поразило. В календаре говорилось, что 24 августа 1987 года было новолуние, то есть в 2 часа 58 минут на востоке взошел

лунный серп!

За час до этого мы видели огромный желто-красный шар над восточным берегом, но не придали значения тому, что это был НЛО! А перед этим над нами пролетел странный спутник, подавший несколько раз серию световых сигналов. А потом был луч над озером и светящийся диск, причем луч был направлен то ли на нас, то ли туда, где недавно опустился НЛО.

И еще одно необходимое послесловие, коль уж речь зашла о том, чтобы каждый человек был хоть как-то готов к встрече с аномальными явлениями, мог более-менее верно оценить их. Вряд ли стоит сразу же прибегать к версии «инопланетян» или бросаться в мистические рассуждения об астральных мирах. Наша планета Земля хранит еще много своих тайн. Одна из них — сам человек. В этом плане интересно высказывание ученого секретаря Комитета по проблемам энергетического обмена в природе при Белорусском правлении Союза научных инженерных обществ СССР Екатерины Кузьминичны

Агеевской. Биолог и психолог по образованию, она утверждает, что «загадка века — в человеке», что «отражение деятельности человека в сознании человека меняется в зависимости от различных обстоятельств».

Поэтому, столкнувшись с загадочным явлением, следует воспринимать его как объективную реальность. Не теряйте самообладания, не поддавайтесь панике. Подавите в себе чувство страха, если оно возникло. Успокойте себя хотя бы такой мыслью: в мире много непознанного, но мир познаваем. Наблюдайте явления, фиксируйте все, что видите, что ощущаете, не предпринимая каких-либо действий. Ведь нельзя исключить возможность опасного воздействия аномального явления на человека (когда вы видите на земле оголенный провод, наверное, лучше обойти это место стороной). Опишите увиденное и сообщите о нем или редакции, или в комитет по изучению аномальных явлений по адресу: Минск, 220050, Главпочтамт, а/я 474.

В. ОВЧАРЕНКО.
Рисунки А. ОВЧАРЕНКО.